



Valsts tiesu medicīnas  
ekspertīzes centrs

# 2026. gada klientu aptaujas (policijas) rezultātu izvērtējums

Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs

# Priekšvārds

Aptauja veikta no **2026. gada 2. februāra līdz 6. martam**, izmantojot elektronisku anketu ar 14 jautājumiem. Pamats – standarta LVS EN ISO/IEC 17025 prasības un Centra kvalitātes vadības sistēma.

VP darbinieki tika aicināti vērtēt VTMEC, Tiesu medicīnas ekspertīžu departamenta un Tiesu medicīnas laboratoriju departamenta darbu.

**96 anketas**

saņemtas 2026. gadā

**83 anketas**

saņemtas 2024. gadā

**+16%**

pieaugums

# Respondentu ģeogrāfiskais sadalījums

Aptaujā piedalījās procesa virzītāji no visiem Centra darbības reģioniem.

**35%**

**Rīgas reģions**

34 atbildes

**18%**

**Vidzeme**

17 atbildes

**18%**

**Kurzeme**

17 atbildes

**17%**

**Zemgale**

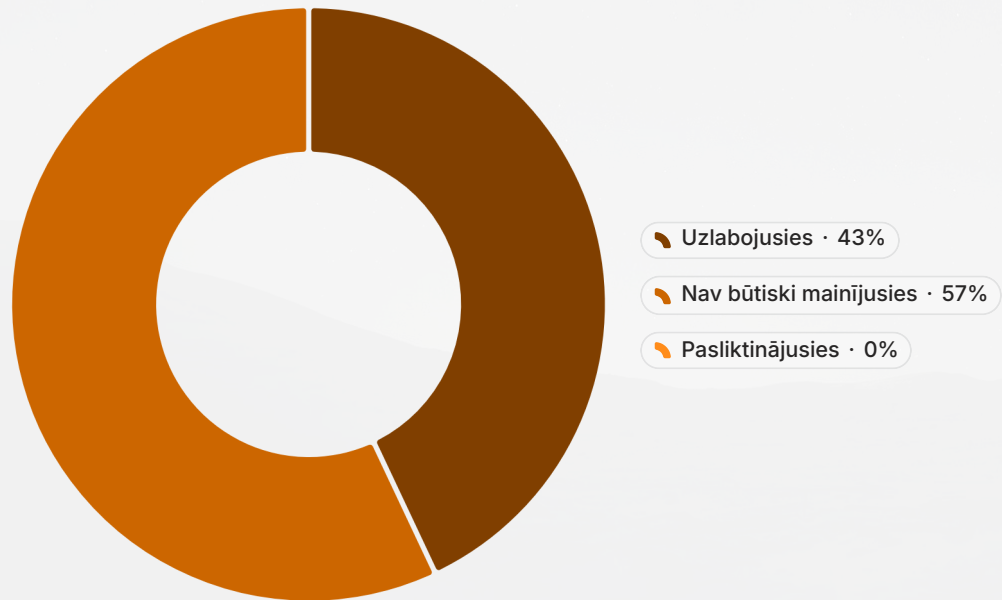
16 atbildes

**12%**

**Latgale**

12 atbildes

# Darba kvalitātes izmaiņas



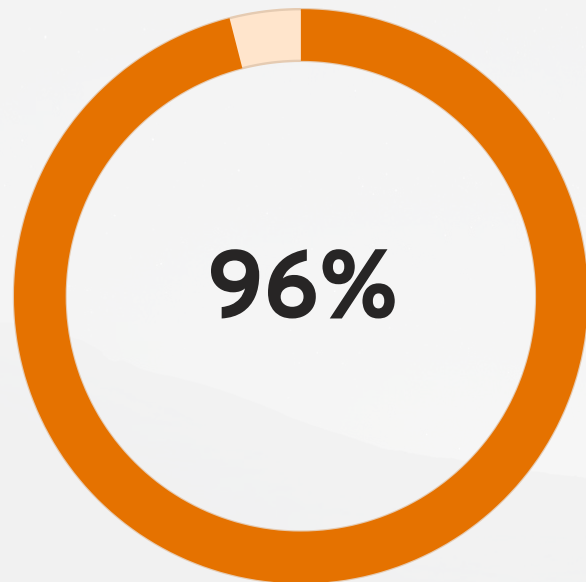
## Salīdzinājums ar 2024. gadu

43% respondentu norāda, ka Centra darba kvalitāte ir uzlabojusies – **pieaugums par gandrīz 10%** salīdzinājumā ar 2024. gadu (33,8%).

57,3% uzskata, ka kvalitāte nav būtiski mainījiesies.

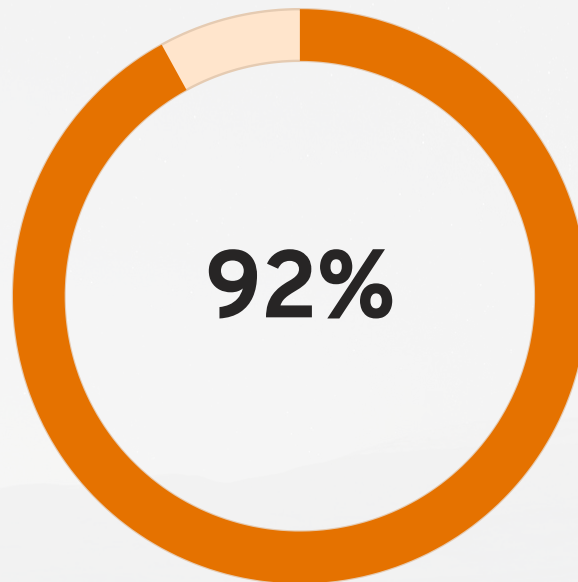
- ✓ Nav saņemts neviens vērtējums par kvalitātes pasliktināšanos.

# Sadarbība un komunikācija ar Centru



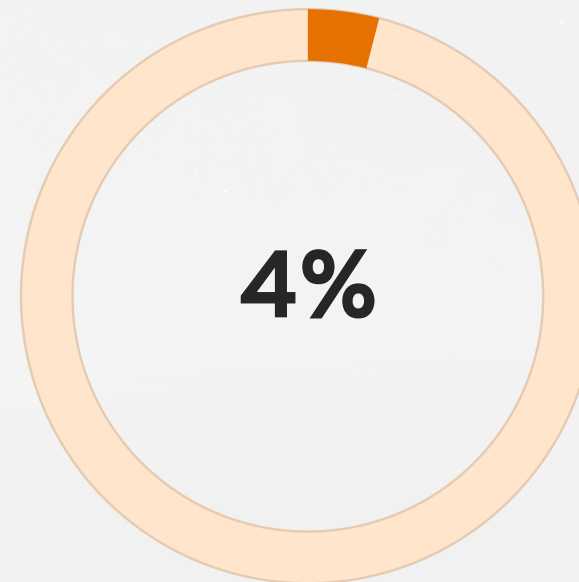
**Laba vai teicama**

Sadarbības un komunikācijas vērtējums  
2026. gadā



**2024. gadā**

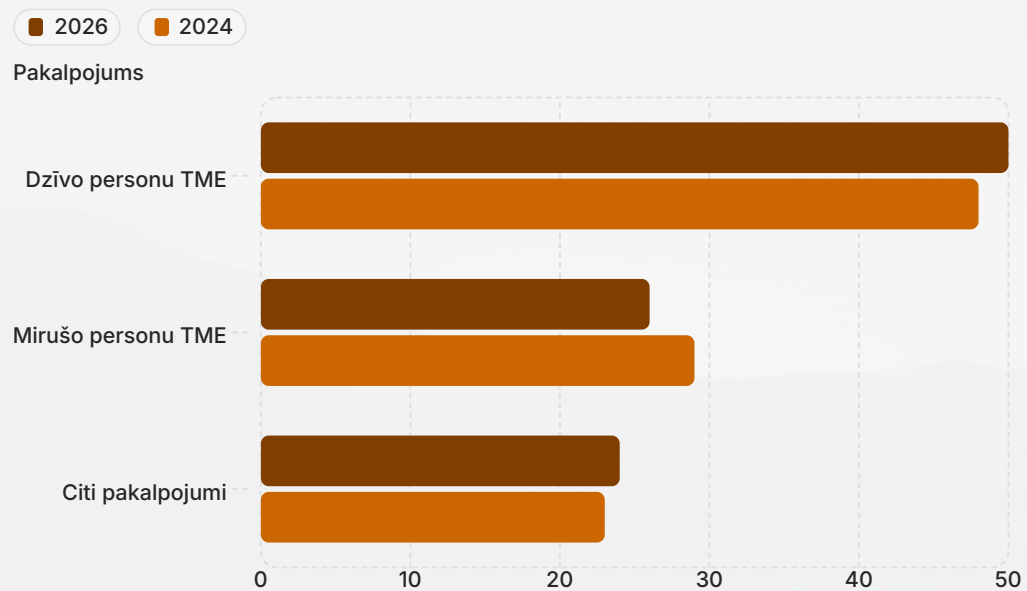
Iepriekšējā gada rādītājs  
salīdzinājumam



**Pieaugums**

Pozitīvā vērtējuma kāpums

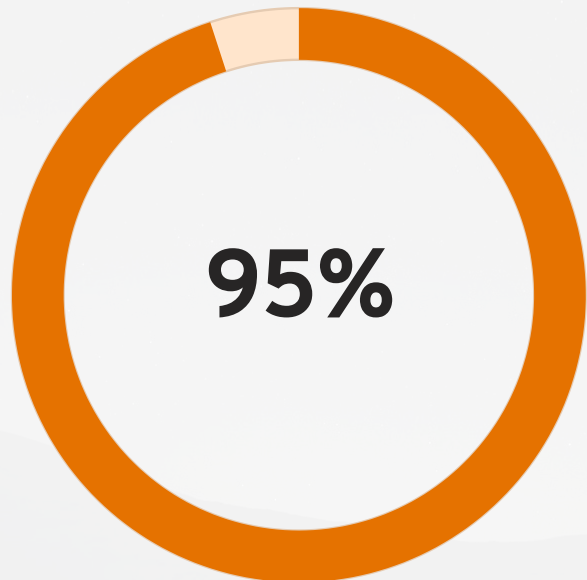
# Centra pakalpojumu izmantošana



Visbiežāk izmantotais pakalpojums – **dzīvo personu tiesu medicīniskā ekspertīze (50%)**, kam seko **mīrušo personu ekspertīze (26%)**.

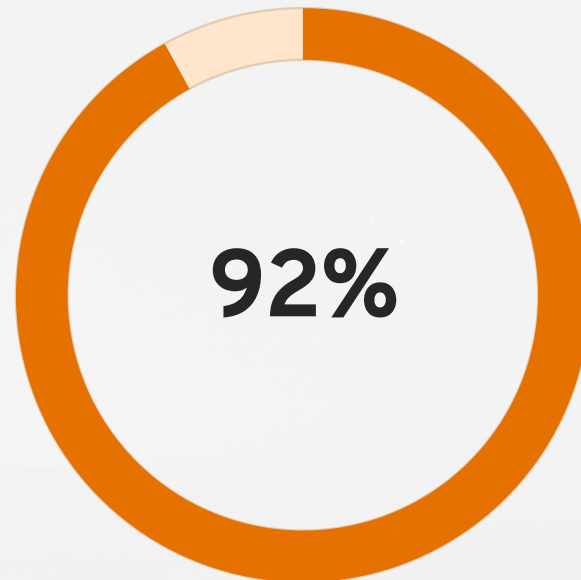
Pārējo pakalpojumu izmantošana saglabājas līdzīgā līmenī kā 2024. gadā.

# Darbinieku attieksme



**Labā vai teicama**

Darbinieku attieksmes vērtējums 2026. gadā

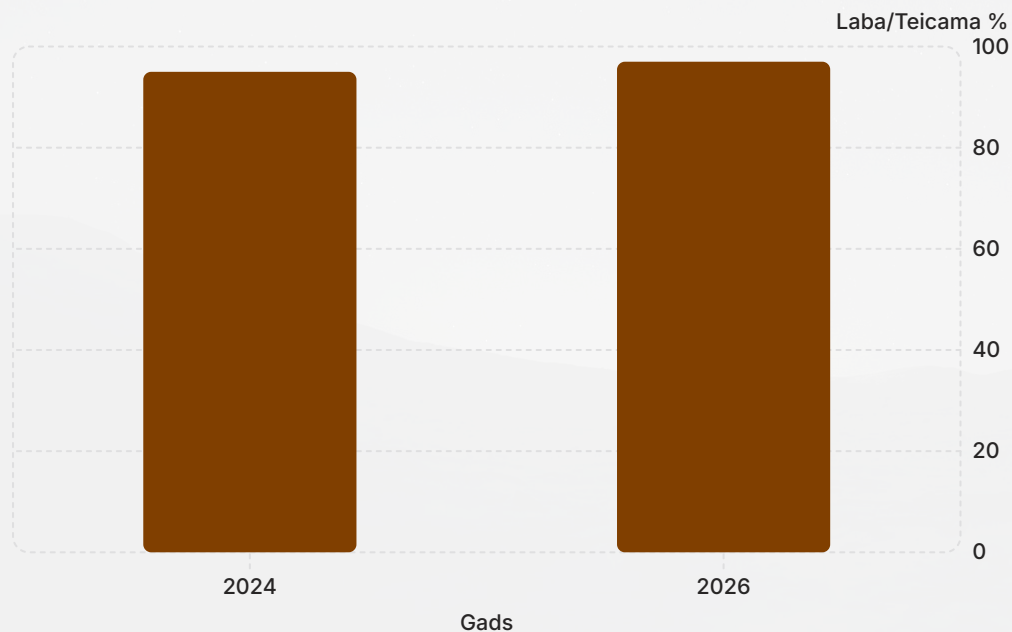


**Labā vai teicama**

Darbinieku attieksmes vērtējums 2024. gadā

Neapmierinošo un gandrīz apmierinošo vērtējumu kopskaits – **8**: Klīniskā nodaļa (4), Tanatoloģijas nodaļa (3), Liepājas reģionālā nodaļa (1).

# Sniegtās informācijas pilnīgums



## Augsts apmierinātības līmenis

97% respondentu sniegtās informācijas pilnīgumu vērtē kā labu vai teicamu – **pieaugums par 2%** salīdzinājumā ar 2024. gadu.

✓ Viens no augstākajiem rādītājiem visā aptaujā.

# Telpu plānojums un orientēšanās

---



## ✓ Vērtējums uzlabojies

Neapmierinošo vērtējumu īpatsvars samazinājies: **1%** (2026)  
pret **2%** (2024).

Lielākais neapmierinošo un gandrīz apmierinošo vērtējumu skaits –  
Klīniskās tiesu medicīnas nodaļā (6) un Daugavpils reģionālajā nodaļā  
(6).

# Dokumentu un lietisko materiālu pieņemšanas kārtība

**95%**

pozitīvs vērtējums 2026.  
gadā

**94%**

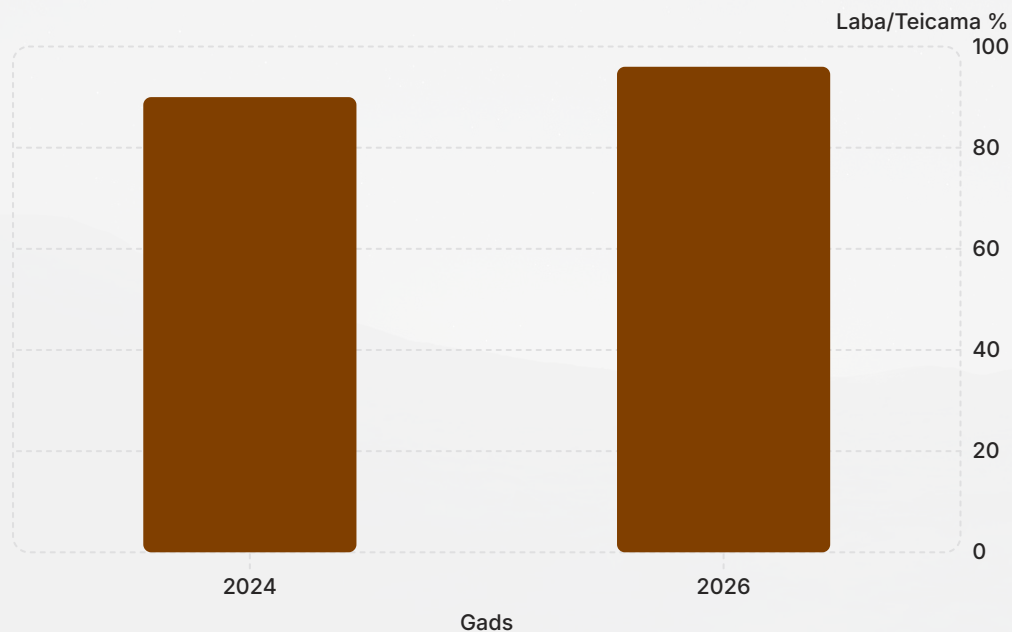
pozitīvs vērtējums 2024.  
gadā

**9 vērtējumi**

gandrīz apmierinoši vai neapmierinoši – galvenokārt Rīgā un  
Daugavpilī



# Ekspertu atzinumu saņemšanas process

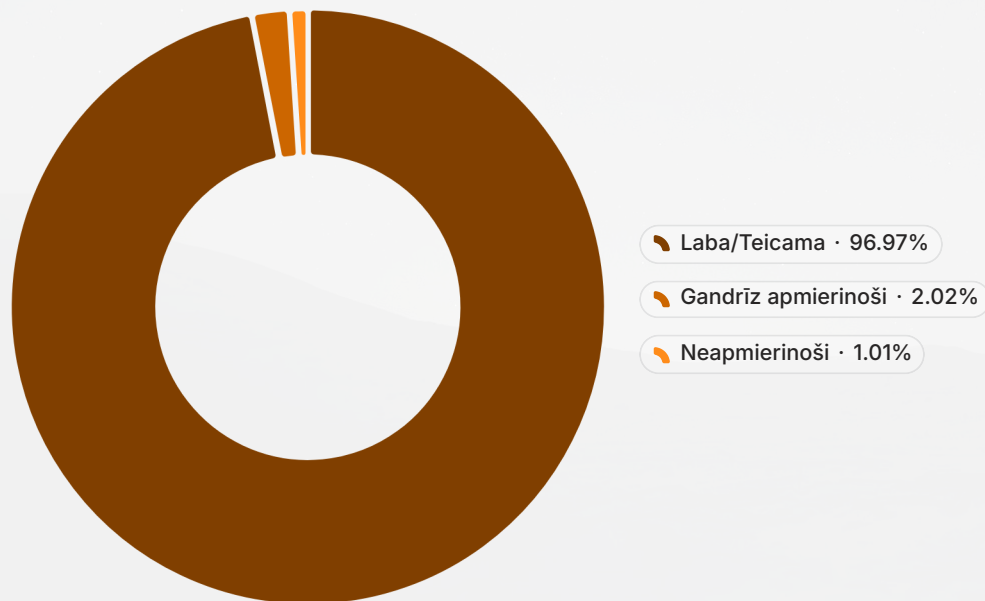


## Ievērojams uzlabojums

**96%** respondentu atzinumu saņemšanas procesu vērtē kā labu vai teicamu – **pieaugums par 6%** salīdzinājumā ar 2024. gadu.

- ✓ Kopš 2024. gada nav saņemts neviens "neapmierinoši" vērtējums.

# Ekspertu atzinumu kvalitāte



## Augsts līmenis

**96%** – laba vai teicama kvalitāte (tāpat kā 2024. gadā).

Tomēr **pirmo reizi** parādās "gandrīz apmierinoši" (4 vērtējumi) un "neapmierinoši" (2 vērtējumi) – galvenokārt Rīgas reģionā, dzīvo un mirušo TME.



Nepieciešams turpināt kvalitātes pilnveidi.



## Centra tīmekļa vietne – izmantošana

**25%**

Izmanto vismaz reizi pusgadā

**24%**

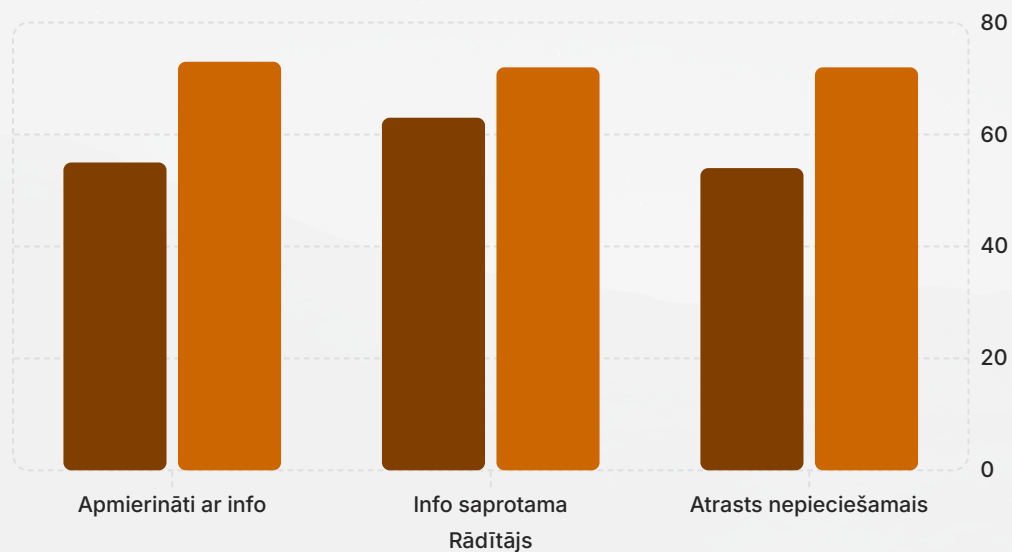
Neizmanto nekad

### Ko meklē?

Kontaktinformāciju, nodaļu kompetences, saziņas veidusi ar ekspertiem

# Apmierinātība ar tīmekļa vietni

2024 2026



## Būtisks uzlabojums

- **+17%** – apmierināti ar pieejamo informāciju
- **+9%** – informācija saprotama un uztverama
- **+18%** – izdevies atrast nepieciešamo

# Ieteikumi un atsauksmes

“

Sadarbība un komunikācija ir teicama! Vēlētos, lai VTMEC darbiniekiem (Pļaviņās) būtu jaunākas, modernākas telpas!

”

“

Esmu ļoti apmierināta ar ekspertu darbu gan Jelgavas nodaļā, gan Rīgā. Vienmēr varu iepriekš sazvanīties un pakonsultēties.

”

“

Izstrādāt shēmu, kuru varētu izsniegt personai, kurai jāvēršas pie tiesu eksperta, lai vieglāk saprast, kur jāiet.

”

Citi ierosinājumi: vairāk telefoniski sazināties neskaidrību gadījumos; skaidri definēt dzīvo personu ekspertīžu veikšanas iespējas Rīgā; plašāk informēt citas institūcijas par tīmekļa vietni.

# Galvenie secinājumi – kvalitāte un apmierinātība



## Darba kvalitāte

43% norāda uz uzlabojumu (2024: 33,8%). Neviens negatīvs vērtējums.



## Sadarbība

96% – laba vai teicama (2024: 92%)



## Darbinieki

95% – laba vai teicama attieksme (2024: 92%)



## Informācijas pilnīgums

97% – laba vai teicama (2024: 95%)

# Galvenie secinājumi – procesi un atzinumi

## Dokumentu pieņemšana

95% pozitīvs vērtējums (2024: 94%) – efektīva procesu organizācija.

## Atzinumu saņemšana

96% laba vai teicama (2024: 90%) – ievērojams uzlabojums, nav negatīvu vērtējumu.

## Atzinumu kvalitāte

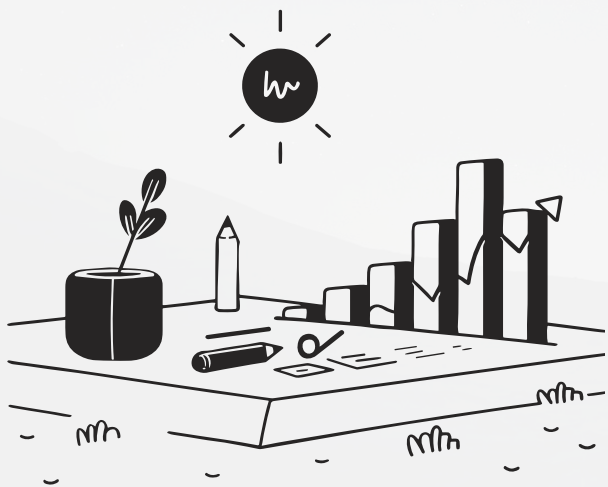
96% laba vai teicama, taču pirmo reizi parādās negatīvi vērtējumi – nepieciešama turpmāka pilnveide.

## Tīmekļa vietne

Izmantošana zema (25% reizi pusgadā), bet apmierinātība pieaugusi līdz 73% (2024: 55%).

# Rekomendācijas turpmākai darbībai

---



## Atzinumu kvalitātes pilnveide

Nākamajā aptaujā lūgt respondentus paskaidrot negatīvos vērtējumus.

## Klientu informēšana

Izvērtēt sociālos tīklus kā papildu informācijas izplatīšanas kanālu.

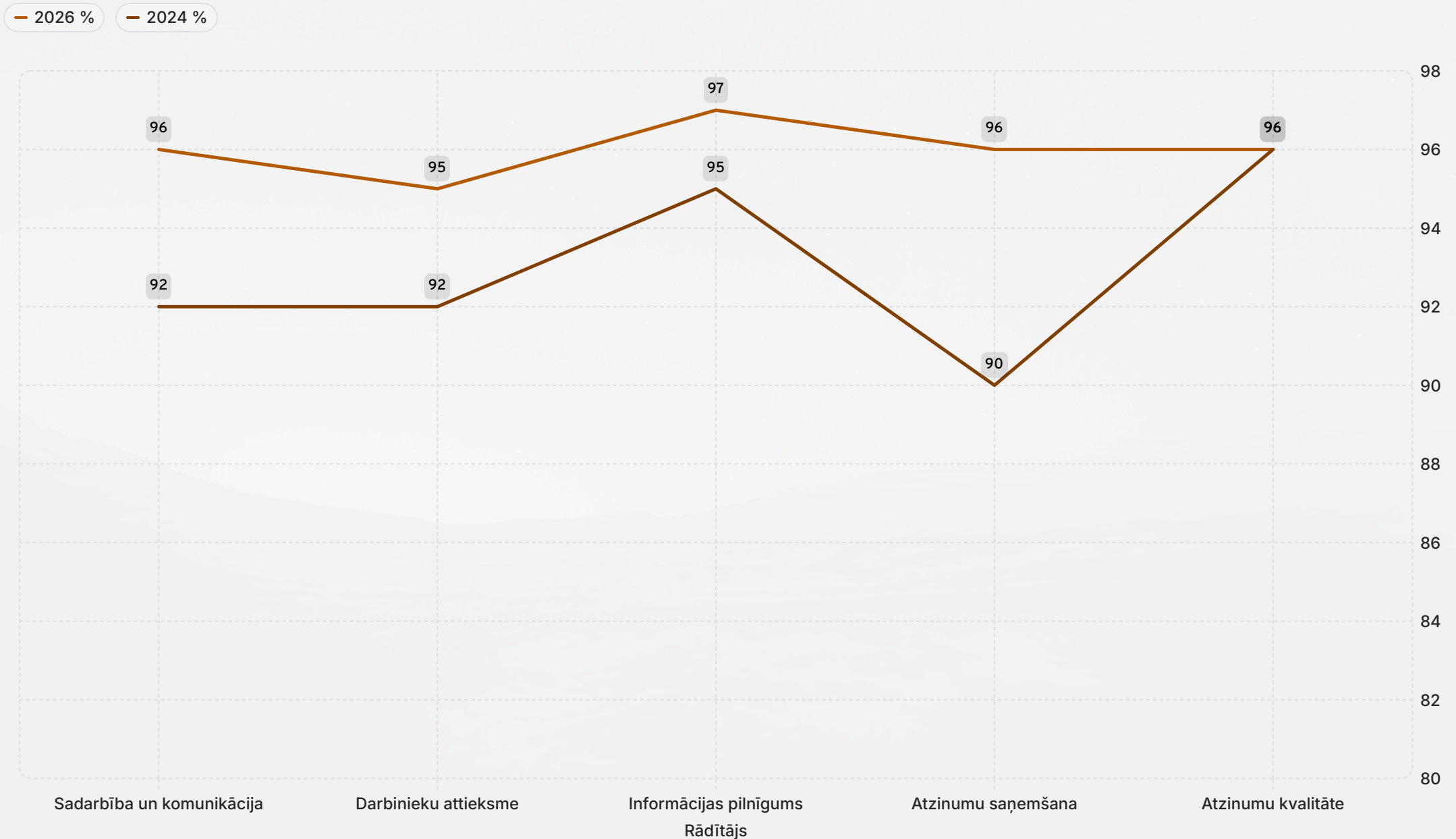
## Telpu pieejamība

Turpināt uzlabot orientēšanos telpās, īpaši Daugavpilī un Rīgā.

## Nākamā aptauja

Plānota 2028. gada sākumā, iekļaujot jautājumus par sociālajiem tīkliem.

# Kopsavilkums: dinamika 2024–2026



Visi galvenie rādītāji 2026. gadā ir uzlabojušies vai saglabājušies augstā līmenī, apliecinot stabilu kvalitātes pieauguma tendenci.



## Centra darbība – ļoti pozitīvs vērtējums

**96 anketas**

pieaugošā klientu iesaiste

**96%**

apmierināti ar sadarbību

**0**

negatīvi vērtējumi par kvalitātes pasliktināšanos

- ✓ Kopumā Centra darbība tiek vērtēta ļoti pozitīvi ar stabilu kvalitātes pieauguma tendenci.